

#### 第4回 柏原市公共施設等再編検討委員会 会議録

日 時	令和5年5月31日(水)
場 所	柏原市役所 本館4階 大会議室1
出 席 者	○高山新 委員長（大阪教育大学 教育学部 教授） ○辻壽一 副委員長（大阪公立大学 生活科学部 客員教授） ○碓田智子 委員（大阪教育大学 教育学部 教授） ○山口伸和 委員（政策推進部 総合政策監） ○石橋敬三 委員（柏原市 財務部長） ○森本貞男 委員（柏原市 都市デザイン部長） ○桐藤英樹 委員（柏原市 教育部長）
事 務 局	○柏原市 総務部 公有財産マネジメント課
第4回次第	1. 開会 2. 案件 (1) パブリックコメント等の結果報告 (2) 「公共施設等再編整備基本計画（案）」の決定 3. その他 4. 閉会

#### 委員会の内容

1. 開会	○柏原市公共施設等再編検討委員会規則 第5条第2項の規定による、会議成立要件である委員の過半数の出席を満たしており、本会議が成立することを確認した。
2. 案件 (1) パブリックコメント等の結果報告	○事務局がパブリックコメント、利用者アンケート及び市政モニターアンケートの結果について説明  ●パブリックコメント等の結果についての意見回答 <b>【委員意見】</b> 本件の審議は(2)「公共施設等再編整備基本計画（案）」の決定に関する事務局の説明後にまとめて行う。
(2) 「公共施設等再編整備基本計画(案)」の決定	○事務局が次の資料に沿って、パブリックコメントの結果を踏まえた計画の修正に内容について説明 ・資料-1 【本編】 柏原市公共施設等再編整備基本計画（案） ・資料-2 【概要版】 柏原市公共施設等再編整備基本計画（案）  <b>【委員意見】</b> ①プランの修正によってサンヒル柏原の空間をどのくらい活用する事になったか。 ②市政モニターアンケート結果について年齢別の賛成反対の割合はどの様になるか。 ③公共施設の跡地を戸建てやマンション用地としての民間へ売却することは、人口減少

	<p>が進む状況下において成り立つのか疑問である。</p> <p>④健康福祉センターオアシス内の施設が移転後は、しばらく施設が残る事になるのか。</p> <p>⑤跡地利用もまちづくりの大きなテーマである、公共施設は市民の財産であるので、跡地の使用方法についても市民の声を反映させられる方法を検討して欲しい。</p> <p>⑥健康福祉センターオアシスが再編後にどうなるか記載した方がよい。</p> <p>⑦別館3階に移転する保健センターについて、ベビーカーや車いすでのアクセスが良くない気がするが、その点についてはどの様に考えているか。</p> <p>⑧市民文化会館のイベント時などに人が大勢出入りする点に留意して今後の設計などを進めること。また、地下駐車場の空間を図書館に改修するにあたっては空調・換気に留意すること。</p> <p>⑨市民プラザ6階により多くの機能が集約されることになるが、面積的に収まるのか。また、公民館は利用料金が安かったと思うが料金は高くなるのか。</p> <p>⑩施設の維持管理について、各施設の所管課が各々管理するのではなく、今後は担当する課を決めて統括して管理を行うのか。</p> <p><b>【事務局回答】</b></p> <p>①修正前と同様にサンヒル柏原全体の活用を考えている。</p> <p>②年齢別の集計は実施していない。集計可能であるため、年代別の集計結果を追って提示する。</p> <p>③民間事業者等への市場調査（ヒアリング）の結果として記載したが、跡地活用方法確定する意図はない。記載方法について検討して提示する。</p> <p>④借地の期限に合わせて移転、解体を行うため、空白の時間は生じない想定である。</p> <p>⑤検討する。</p> <p>⑥検討する。</p> <p>⑦本館のエレベーターや階段も活用しながら、適宜誘導を行い運用面での対応を考えている。</p> <p>⑧設計時に十分な検討を行う。</p> <p>⑨市民プラザだけでは、利用率が100%を超える場合もあると想定しているが、今回の修正により堅下合同会館を存続させるように変更しているため、そちらも合わせて運用することで納まると考えている。利用料金については今よりも高くなる事の無いように考えている。</p> <p>⑩再編後の施設については担当課間で協議を経て決定したい。</p> <p><b>【結果】</b></p> <p>資料-1、資料-2の内容で承認を得た。</p>
3. その他	特になし。
4. 閉会	議題の審議が終了し、委員会を閉会