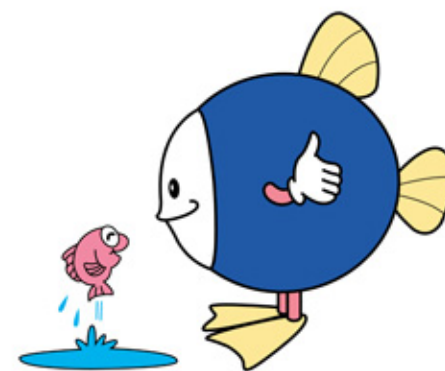


令和4年8月8日

# 柏原市下水道施設の 包括的民間委託についての 【事後アンケート結果】

---

柏原市 上下水道部



# 目次

---

- ・ 事後アンケート結果について ..... 1
- ・ 事後アンケート結果 ..... 2
- ・ 最後に ..... 24

# 事後アンケート結果について

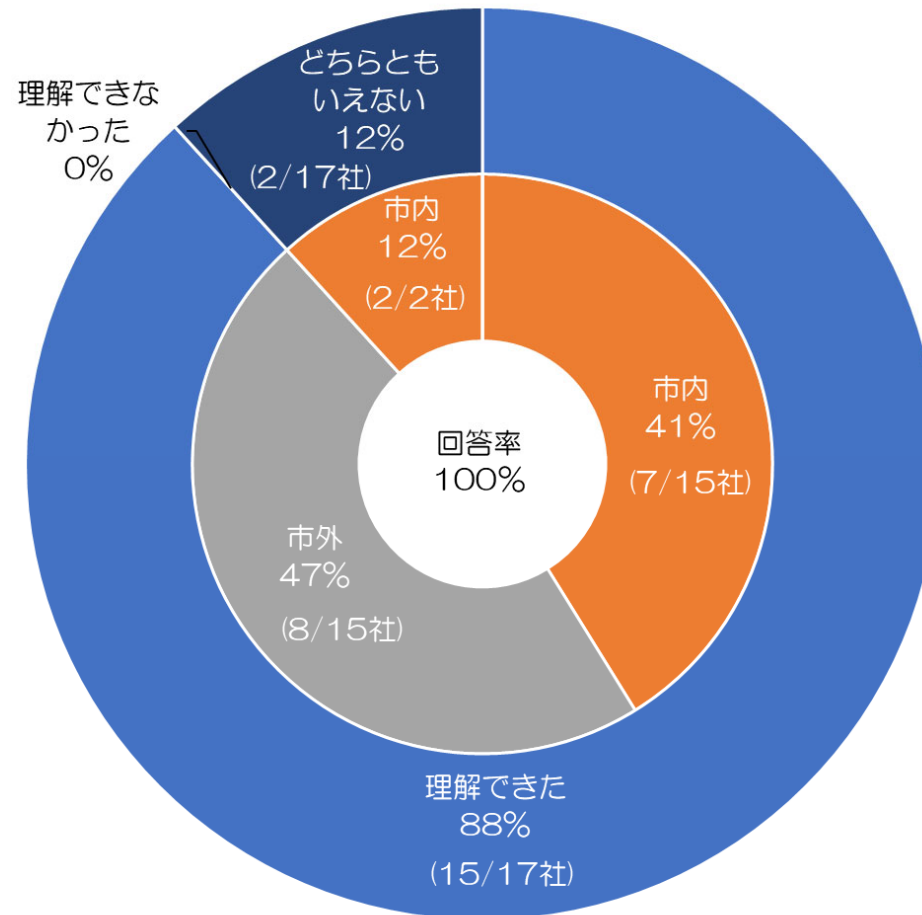
柏原市では「下水道管路施設の包括的民間委託」の導入について検討しています。導入の検討にあたり、民間企業の皆さまの参入意向や事業内容に対する改善提案等を把握するため、アイデアや意見を調査する「説明会(対面型市場調査)」を行いました。

その際、民間企業の皆さまに対し、下水道施設(管路施設)の維持管理業務に関する「事後アンケート調査」を実施しました。

民間企業の皆さまのご協力により、17社(市内企業9社、市外企業8社)からご回答をいただき、大変ありがとうございます。ご回答頂いた結果について、結果を取りまとめた内容をご報告させていただきます。

# 事後アンケート結果

## 質問1-1 説明会の理解度



【グラフの見方】  
・外円：市内外合計の結果  
・内円：市内・市外別の結果

【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

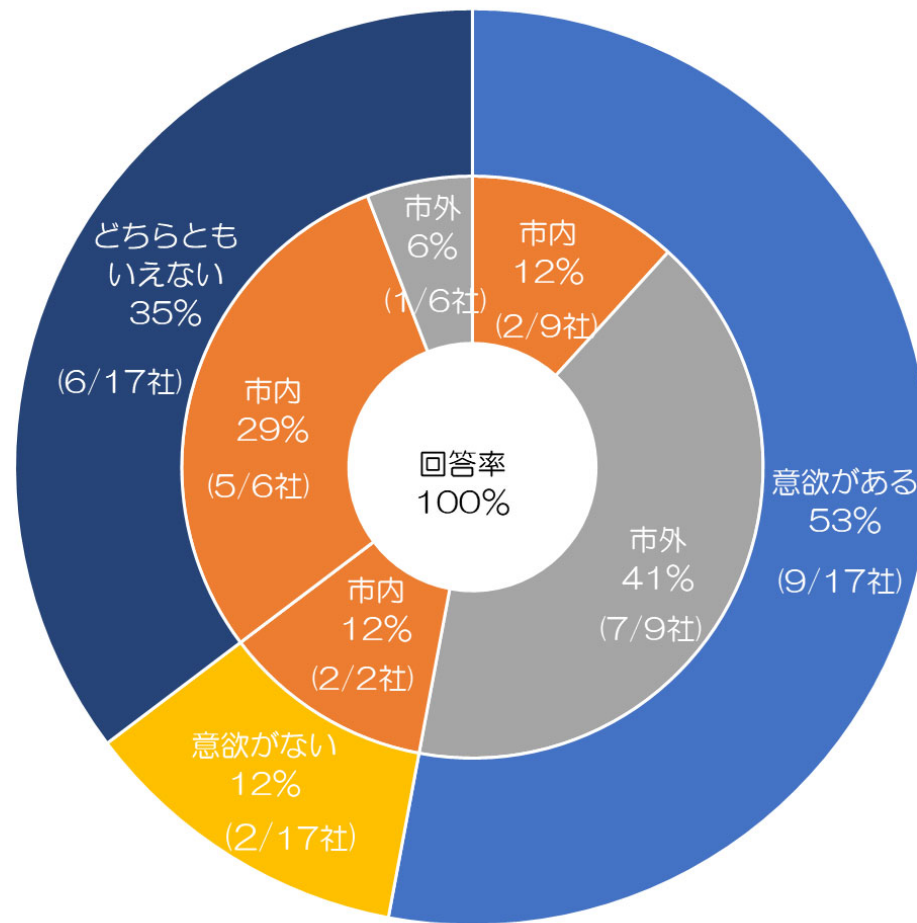
## 質問1-2 説明資料に対する質問・意見等

理解度 (回答)	説明資料に対する質問・意見(抜粋)	
理解できた	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>委託契約をするためには資格が必要な為、直接的な契約が結べる事が出来ない業者は下請けとなってしまおうと思う。</li> <li>率直な感想としては、一部の有資格業者の為の事業のように思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>地元企業が活性化するためにどうすればよいかを第一課題として取り組んで欲しいと思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>公告から参加表明まで2ヶ月間しかなく、その間に企業体の必要性の判断、企業体の構築、提案書の作成など困難だと思う。</li> <li>公告前の説明会の時点で業務内容が不明な箇所が多く、業務の全体量が把握できないと思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>説明会の趣旨や内容については概ね理解できたが、現時点で説明内容がたたき台であった為、詳細が決まっていないとのことであったので、今後、予算や金額、また、契約後にあらかじめ決められた金額を超える事案が発生した場合等トラブルの具体的な取り決めが気になる。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>既に公表している資料に加えて、対象業務の量に関する情報も付記していたので、より理解が深まったと思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>説明会の中で、わかりにくい内容は特になかった。</li> </ul>
	質問	<ul style="list-style-type: none"> <li>統括管理業務の予算は含まれていますか。</li> <li>住民対応業務 土曜日曜・祝日・夜間対応についてどの様に考えていますか。</li> </ul>

※記載内容は要約したのになります。

# 事後アンケート結果

## 質問2-1 包括的民間委託への参入に対する意欲



【グラフの見方】

- ・外円：市内外合計の結果
- ・内円：市内・市外別の結果

【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問2-2 包括的民間委託への参入に対する意欲(方針・意見)

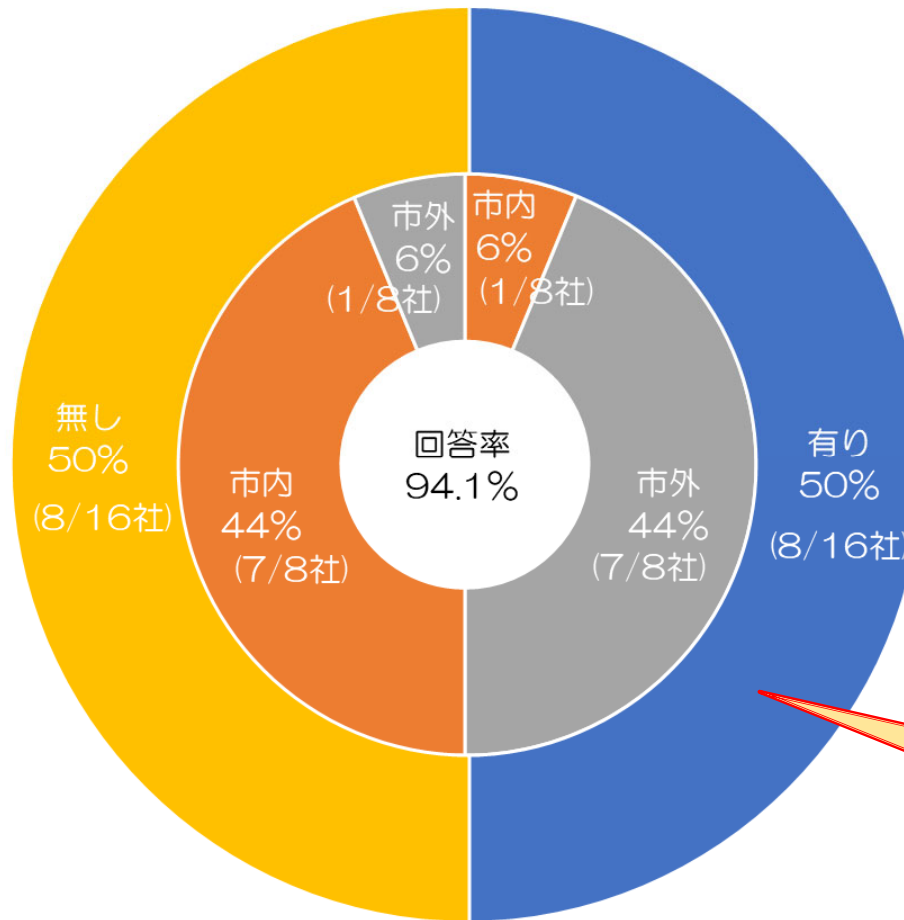
参入意欲 (回答)	包括的民間委託に対する方針・意見(抜粋)	
意欲がある	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 次回の（令和7年7月以降）公募までに資格等を取得して普通に参加出来る様にしたいと思う。</li> </ul>
	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ これまでゼネコンとして培った技術力、マネジメント力等を活かし、インフラメンテナンスの一翼を担うべく、包括的民間委託をはじめ、官民連携事業には積極的に取り組んでいきたいと思う。</li> </ul>
	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計画的な運営により、業務の平準化を行う。 事後対応から予防保全型を行う。 地元密着型での包括業務を行う。</li> </ul>
	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 統括管理業務等を中心に、セルフモニタリングによる各業務の統括的な自己評価、次期包括委託やストックマネジメント計画への提案、維持管理業務の成果の下水道台帳等への反映など積極的に行いたいと思う。</li> </ul>
	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 管路包括には積極的に参加していきたいと考えている。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 包括的民間委託は、これまで自治体直営や個別委託として実施していた業務を、複数年・一体的に実施することで、下水道事業の持続性確保とともにサービス水準の向上にも寄与する取り組みになるものと認識している。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 当社は、2017年度から2019年度にかけて貴市のSM計画策定業務を受託し、業務を遂行した経緯もあり、積極的な参入意欲がある。</li> </ul>
意欲がない	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 柏原市側のメリットはわかるが、市内業者側のメリットがあるように思えない。</li> </ul>
どちらとも いえない	方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 行政の支援に加えて、下水道維持管理に関する各種業務を包括的に実施し、適切な保守点検、災害時における迅速な対応による良好な機能維持によって住民サービスの向上することが目標と思っている。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 災害、事故対応については、地元業者との連携が必要であり、1社では対応出来ないため、共同企業体の構築が必要であり、体制構築に時間を要すると思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 柏原市の財政的現状を伺ったうえで懸念事項があり、市内業者にとってのメリットを感じなかった。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 総括管理業務（構成員A）代表企業には資格等も含めて現実的ではないと思う。</li> </ul>

※記載内容は要約したものとになります。

# 事後アンケート結果

## 質問3-1～5 包括的民間委託への参入実績(検討含む)について

### ■3-1 実績(検討含む)



【グラフの見方】  
・外円：市内外合計の結果  
・内円：市内・市外別の結果

### ■3-2 参入体制

- ・単独：2社
- ・JV代表：1社
- ・JV構成：7社  
(一部企業の重複有)

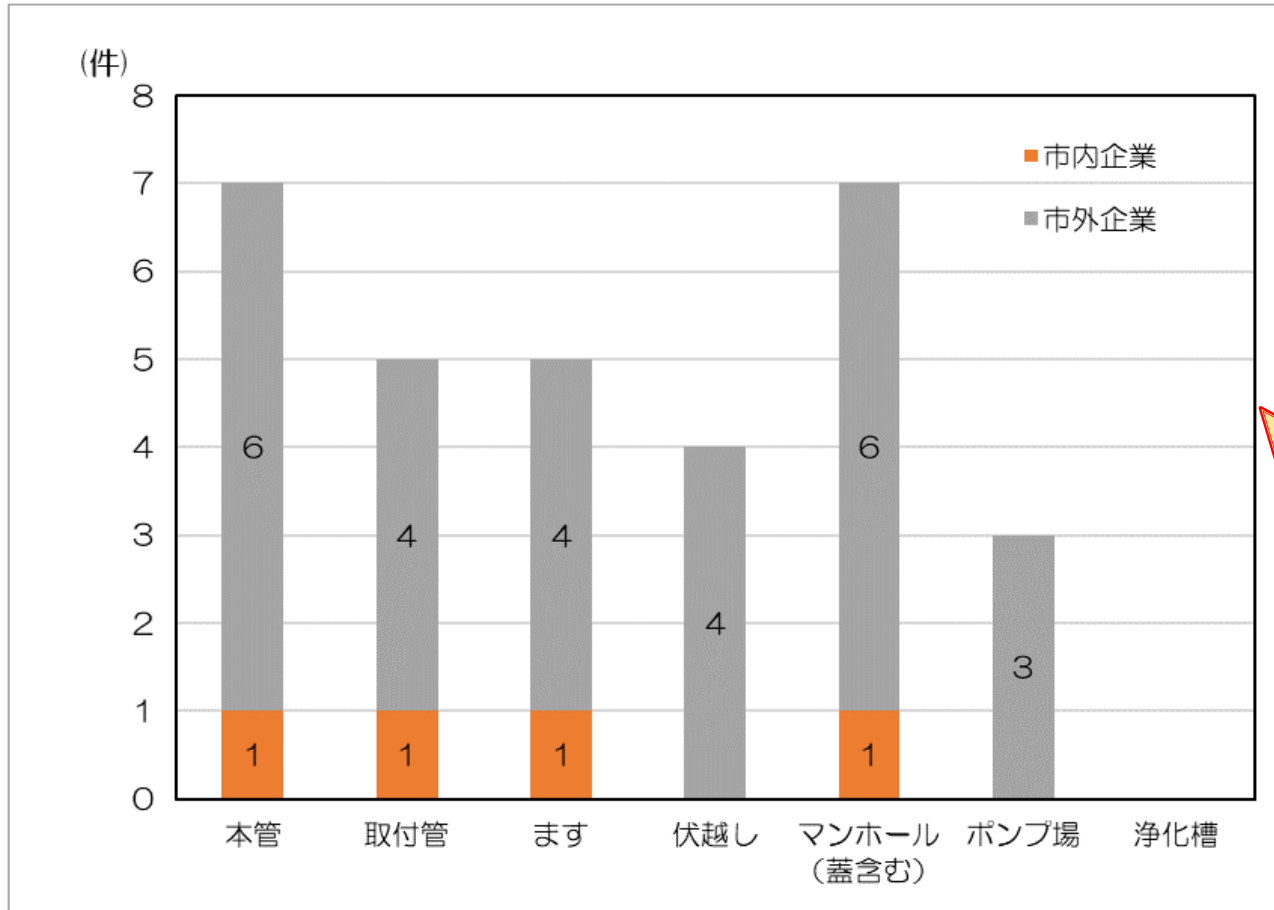
【16/17社の回答】



# 事後アンケート結果

## 質問3-1～5 包括的民間委託への参入実績(検討含む)について

### ■3-3 実績施設



#### 【結果内容】

- 本管 : 市内 1社  
: 市外 6社
- 取付管 : 市内 1社  
: 市外 4社
- ます : 市内 1社  
: 市外 4社
- 伏越し : 市内 なし  
: 市外 4社
- マンホール (蓋含む) : 市内 1社  
: 市外 6社
- ポンプ場 : 市内 なし  
: 市外 3社
- 浄化槽 : 市内外なし  
(一部企業重複有)

# 事後アンケート結果

## 質問3-1～5 包括的民間委託への参入実績(検討含む)について

### ■3-4 実績業務

業務内容	市内	市外	合計
統括・マネジメント業務	0	2	2
巡視・点検業務	0	4	4
調査業務(目視)	0	3	3
調査業務(TVカメラ)	0	3	3
調査業務(スクリーニング)	0	3	3
清掃業務	1	3	4
修繕工事	1	2	3
改築工事	1	0	1
修繕工事に伴う設計(基本設計、詳細設計等)	1	2	3
改築工事に伴う設計(基本設計、詳細設計等)	1	3	4
維持管理情報の反映	1	3	4
次年度以降の維持管理業務の提案、管路維持管理計画の見直し業務	0	4	4
問題解決業務(不明水対策、悪臭対策等)	0	1	1
事故対応業務(道路陥没、管路閉塞等)(緊急清掃、緊急修繕等を含む)	1	2	3
住民対応業務(苦情を含む)(緊急清掃等を含む)	1	3	4
他工事等立会業務	0	2	2
災害対応業務(被災状況把握、緊急処置・対応等)	1	2	3
その他	0	0	0

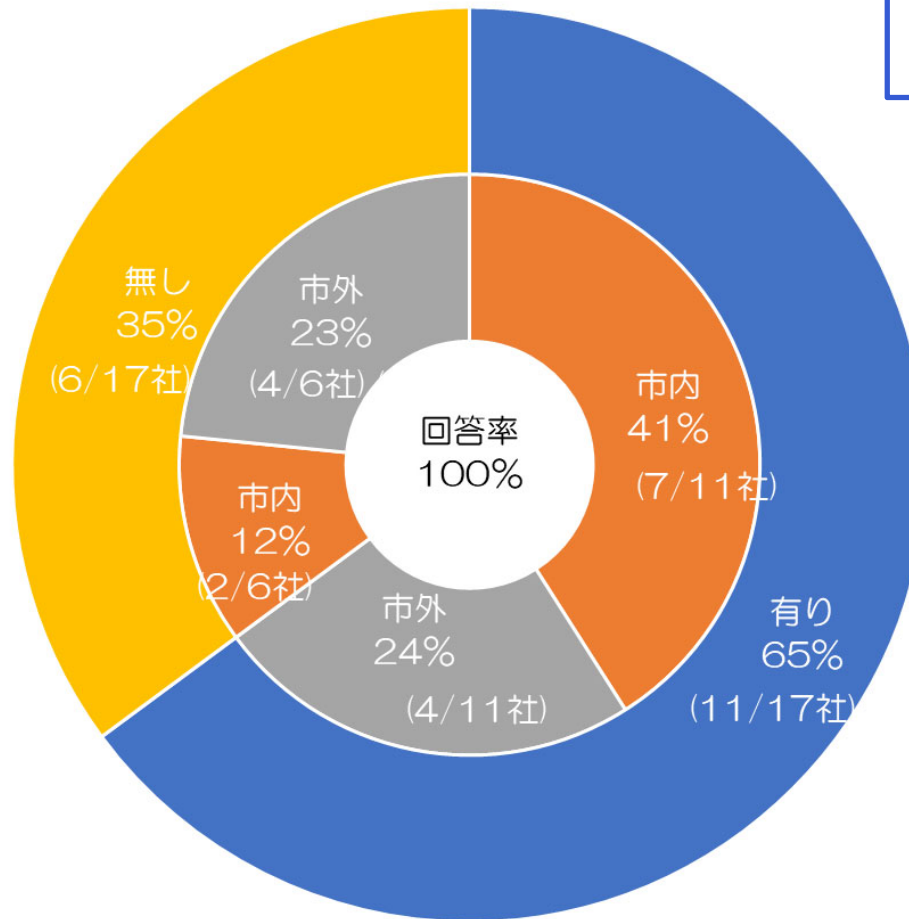
┌───┐ : 今回対象業務に  
└───┘ 相当するもの

# 事後アンケート結果

## 質問4-1 柏原市における維持管理業務の実績内容

### 【グラフの見方】

- 外円：市内外合計の結果
- 内円：市内・市外別の結果

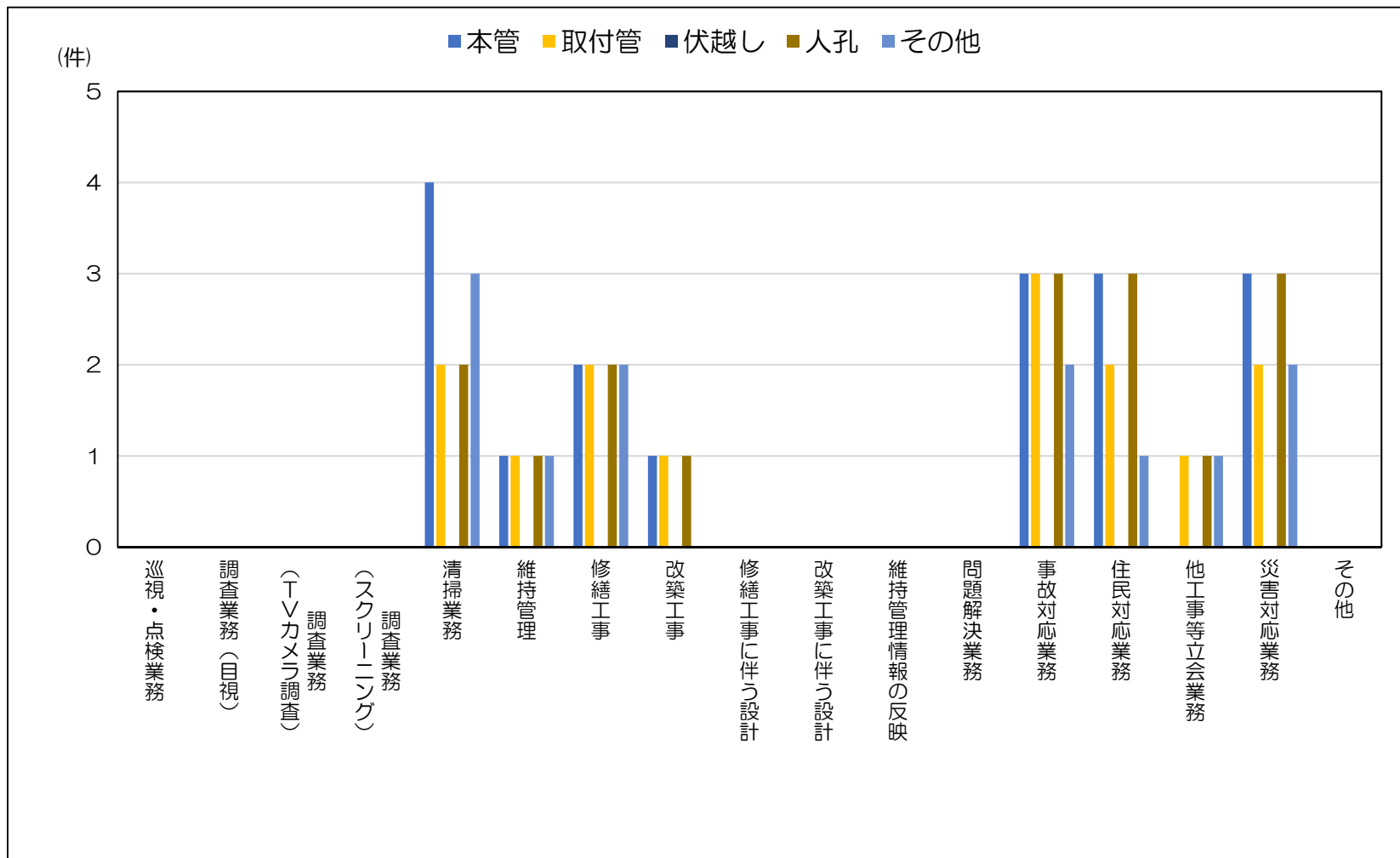


【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問4-2 柏原市における維持管理業務の実績内容(過去5年)

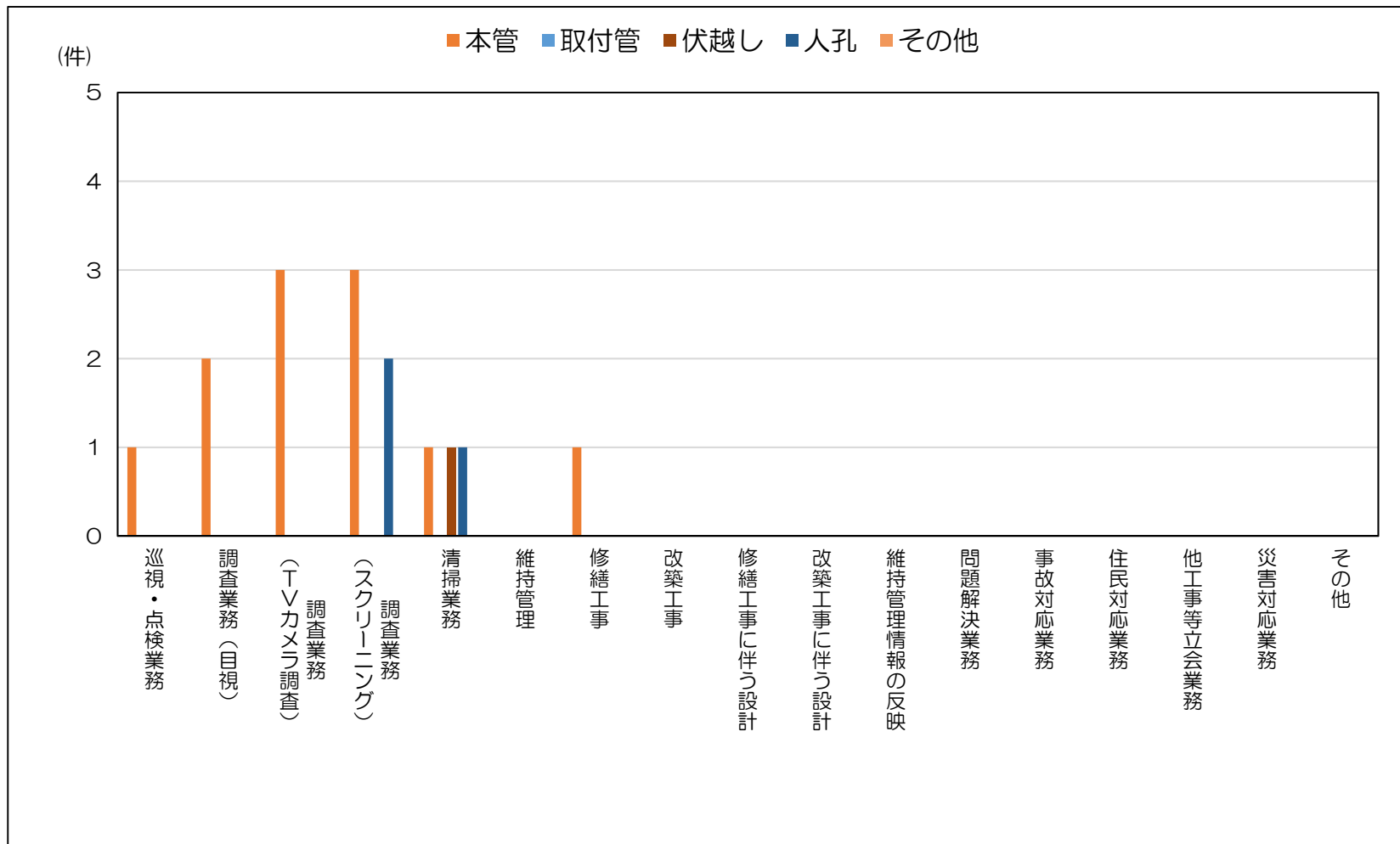
【市内企業（9社）実績】



# 事後アンケート結果

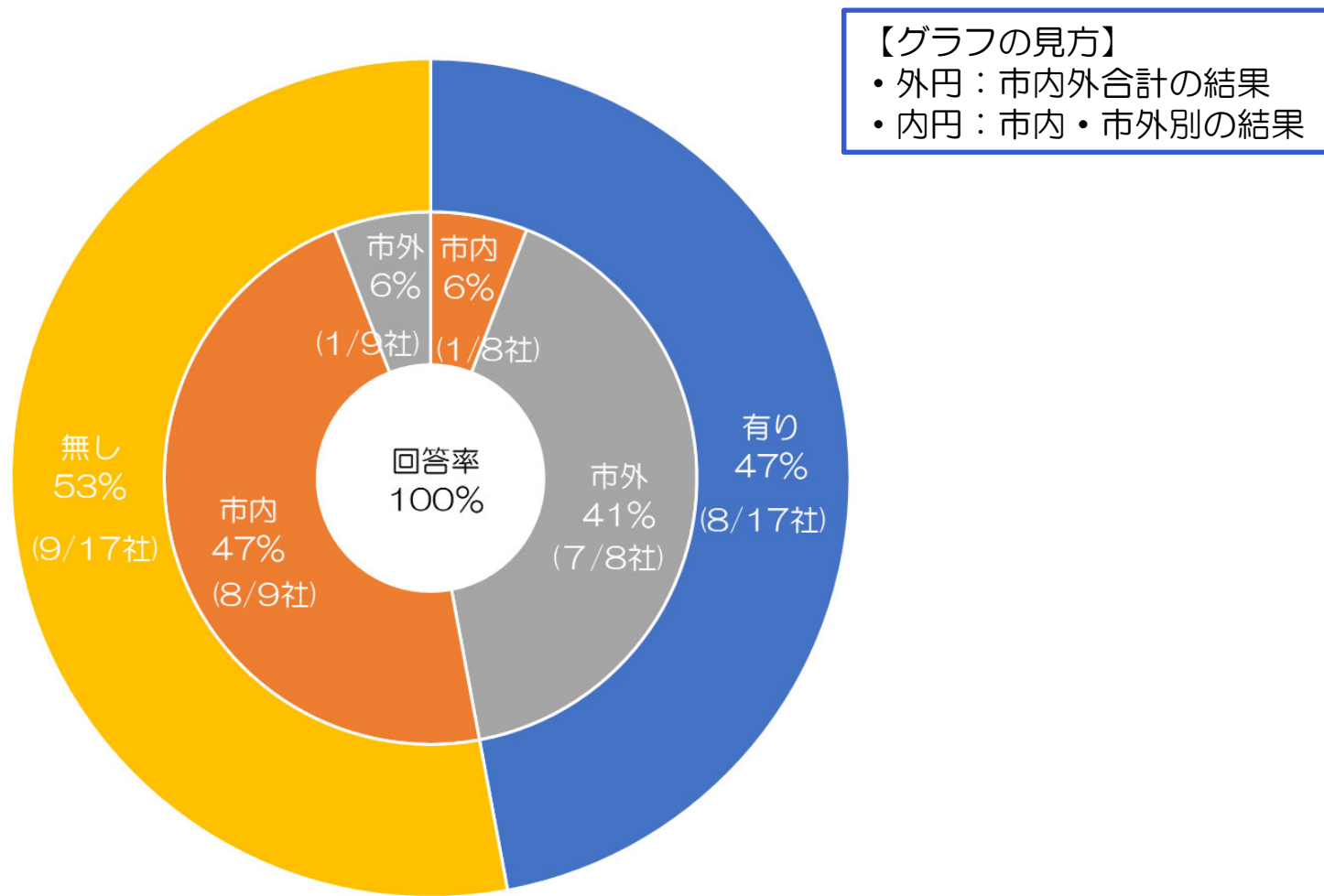
## 質問4-2 柏原市における維持管理業務の実績内容(過去5年)

### 【市外企業（8社）実績】



# 事後アンケート結果

## 質問5-1 その他自治体における維持管理業務の実績について

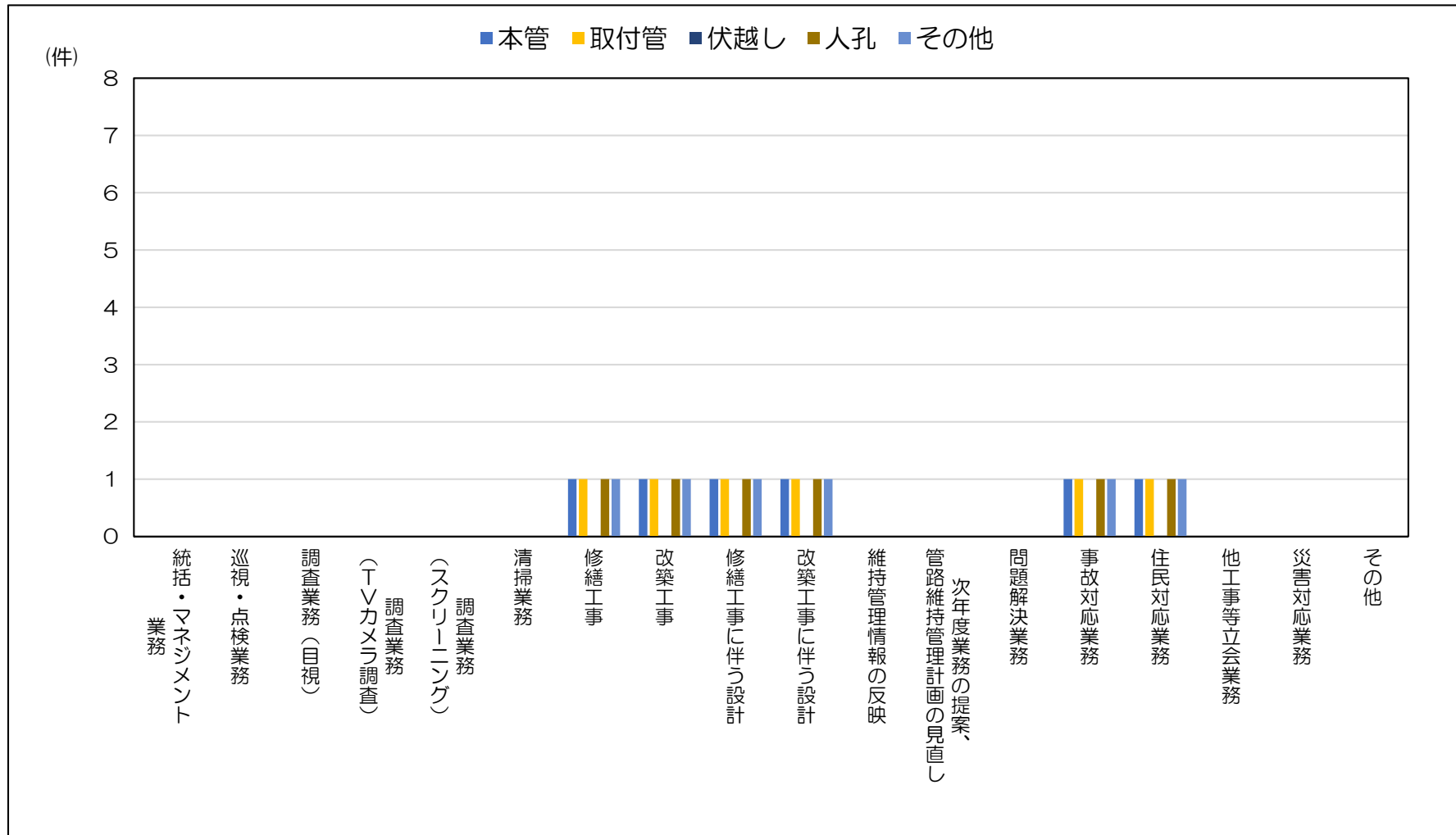


【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問5-2 その他自治体における維持管理業務の実績内容

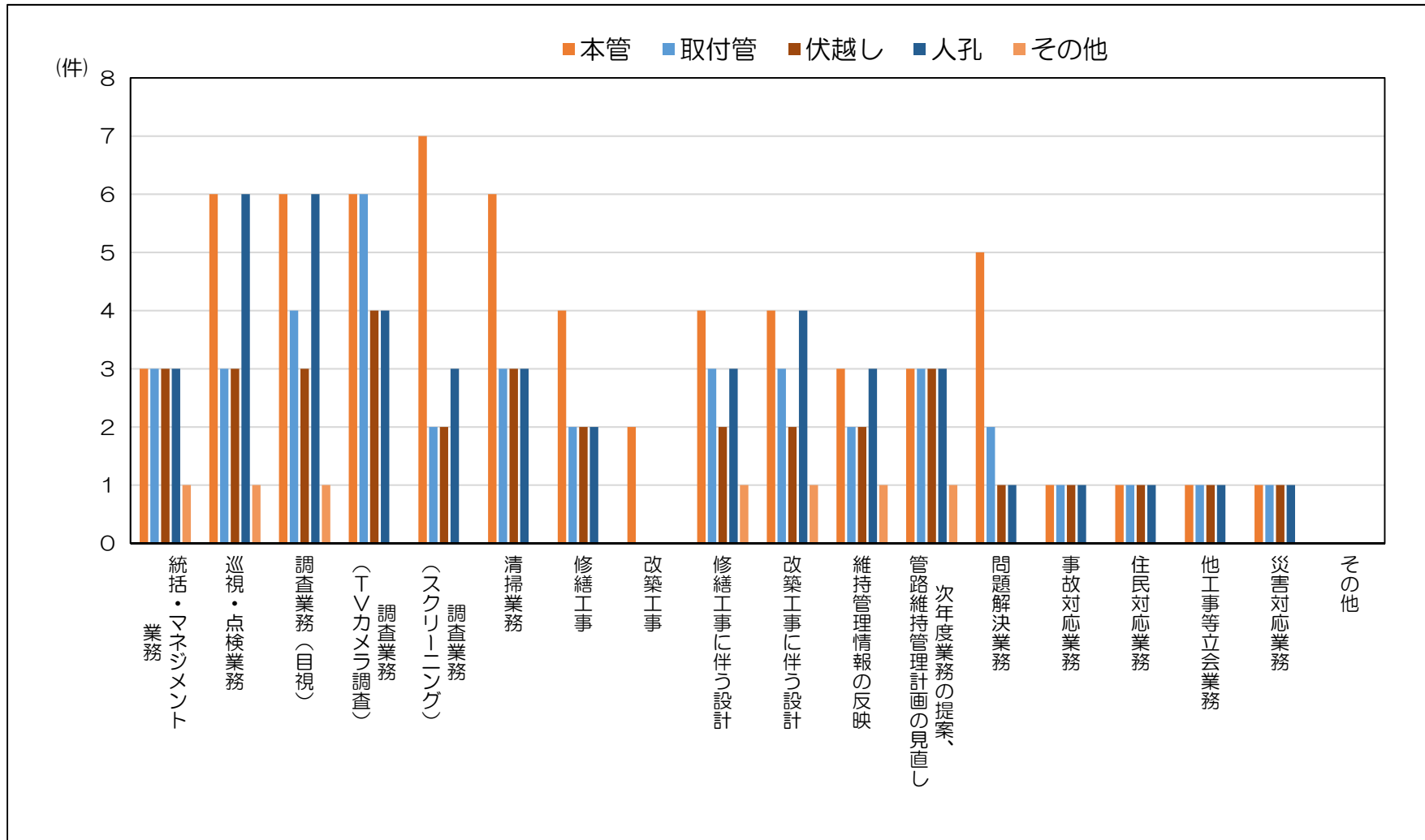
### 【市内企業（1社）実績】



# 事後アンケート結果

## 質問5-2 その他自治体における維持管理業務の実績内容

### 【市外企業（7社）実績】

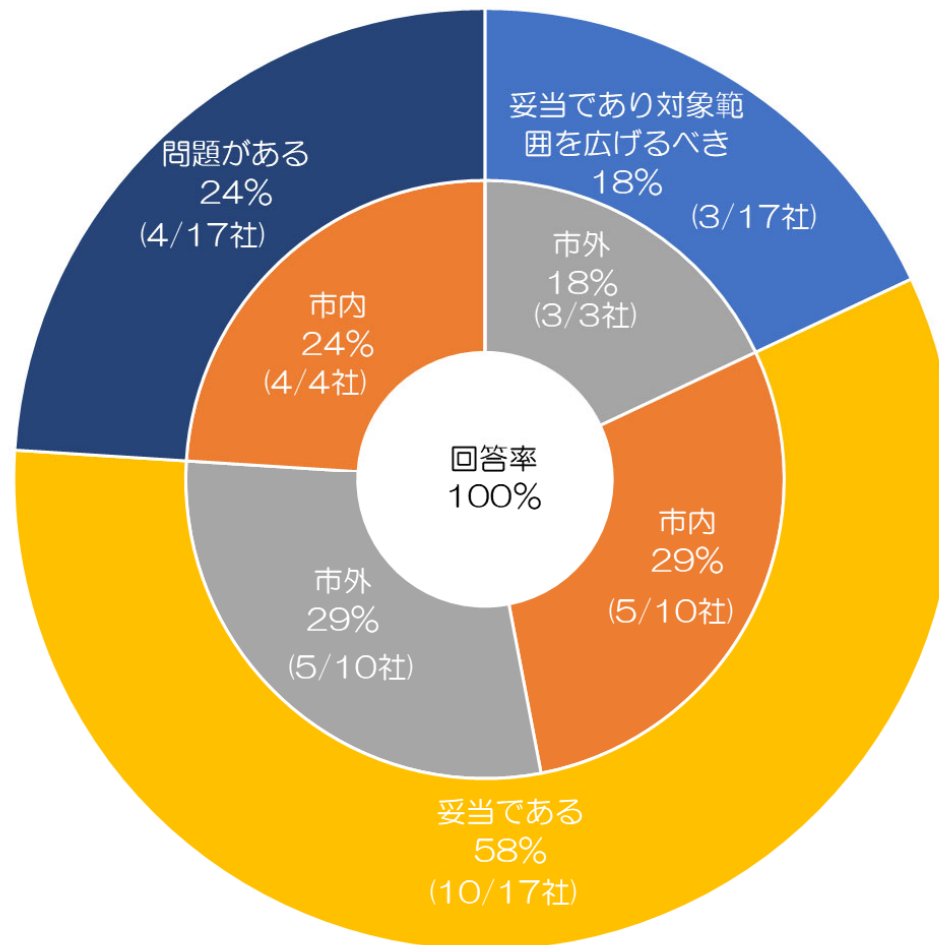




# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-1 対象業務について



【グラフの見方】

- 外円：市内外合計の結果
- 内円：市内・市外別の結果

【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-1 対象業務について（意見）

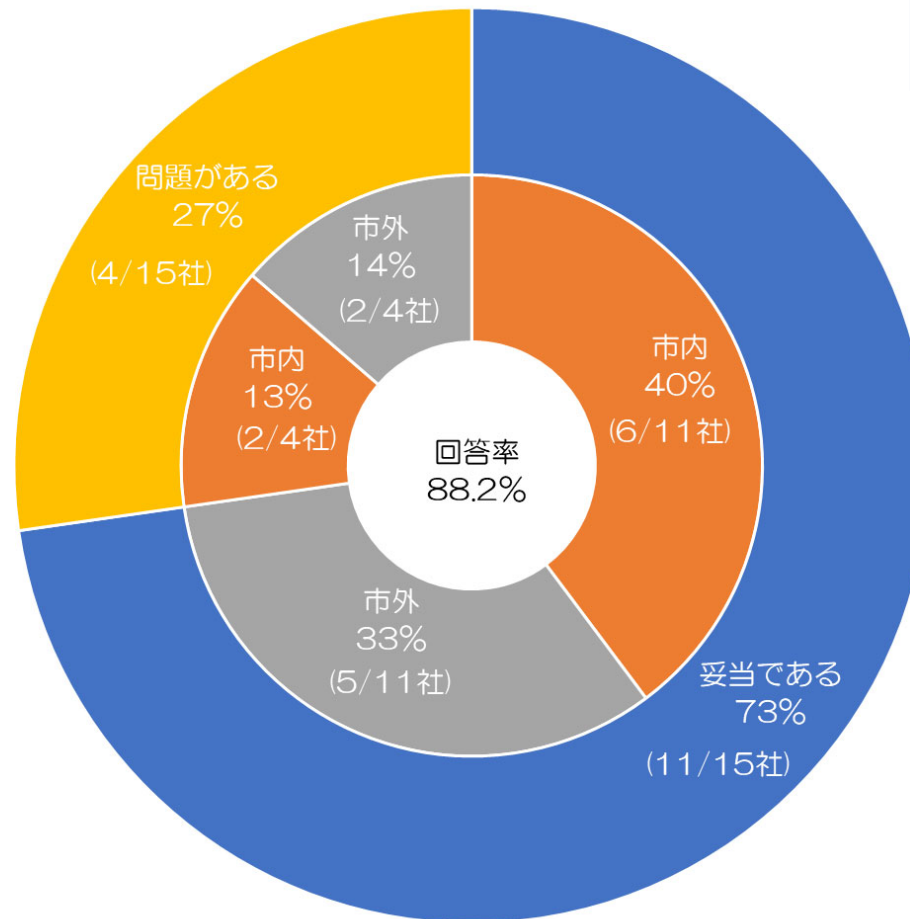
問題の有無	問題と考える業務とその理由(抜粋)	
包括的民間委託の対象業務は妥当な内容であり、さらに対象範囲を広げるべき	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 陥没等事故や災害への迅速な対応が包括の醍醐味であると思う。そのためにも設計、積算、工事対応を加えるべきだと思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 業務については、台帳管理、ストマネの見直しを行うべきと思う。（改築更新等に関わる業務等）理由としては、市外業者の積極的な参画を促し、民間側の創意工夫等をより一層発揮させるため。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計画策定・設計業務は、維持管理実績を踏まえて、一体的に実施することでより効果的になるものと考える。</li> </ul>
包括的民間委託の対象業務に問題がある	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在の市内一円・浚渫・路面復旧などの年間維持業務での点検、調査をプラスすればいい業務内容だと思う。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 災害対応業務は、市内業者の協力が不可欠である。</li> </ul>
	意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 浚渫に関して対象外である方がよいと考えた。</li> </ul>

※記載内容は要約したのになります。

# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-2 業務量について



【グラフの見方】

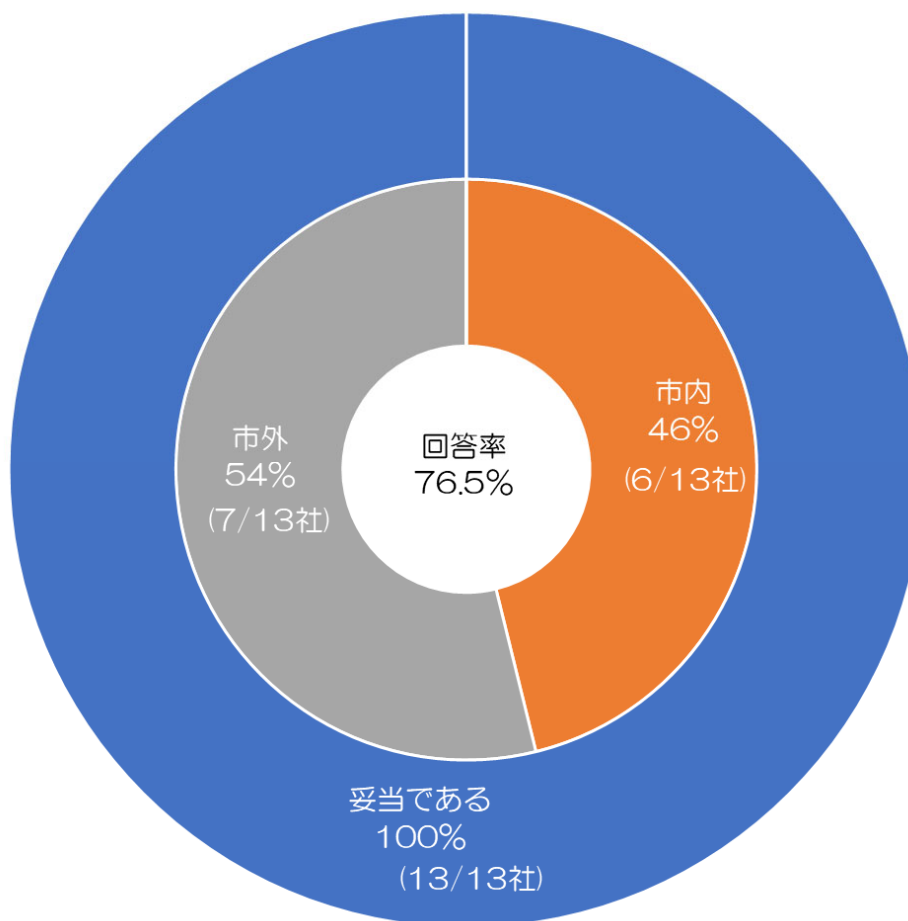
- 外円：市内外合計の結果
- 内円：市内・市外別の結果

【15/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-3 対象施設について



【グラフの見方】

- ・ 外円：市内外合計の結果
- ・ 内円：市内・市外別の結果

【13/17社の回答】

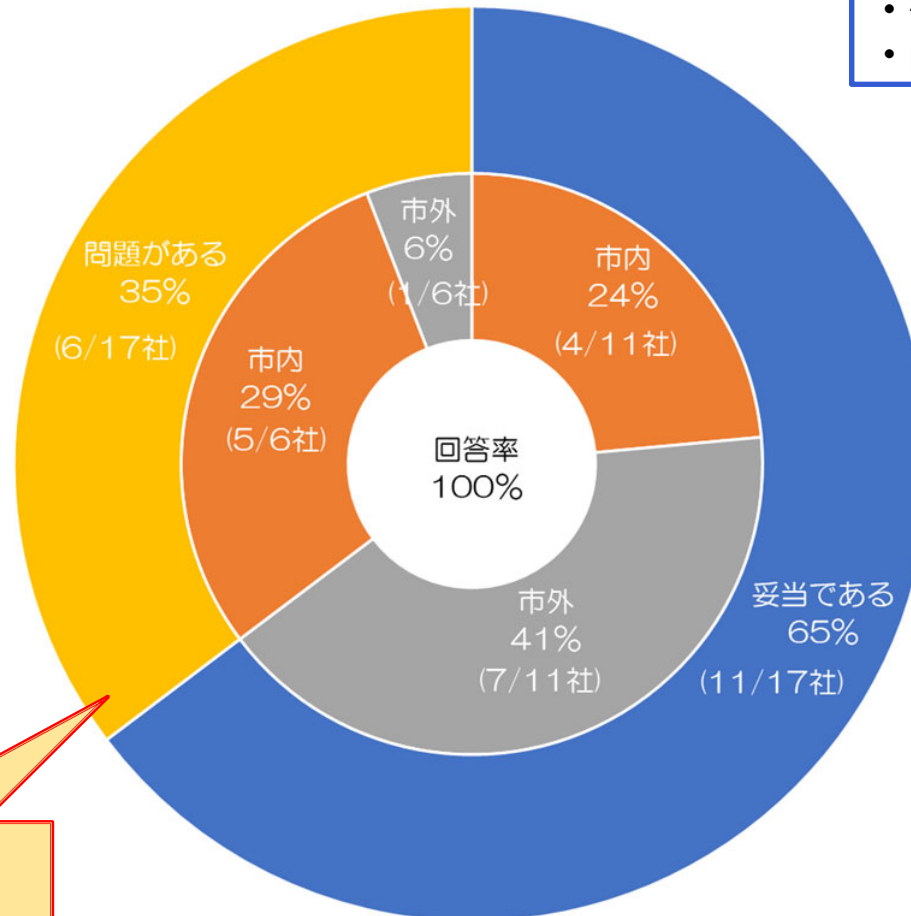
# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-4 事業期間（2ヶ年）について

【グラフの見方】

- ・ 外円：市内外合計の結果
- ・ 内円：市内・市外別の結果



### ■6-5 望ましい期間

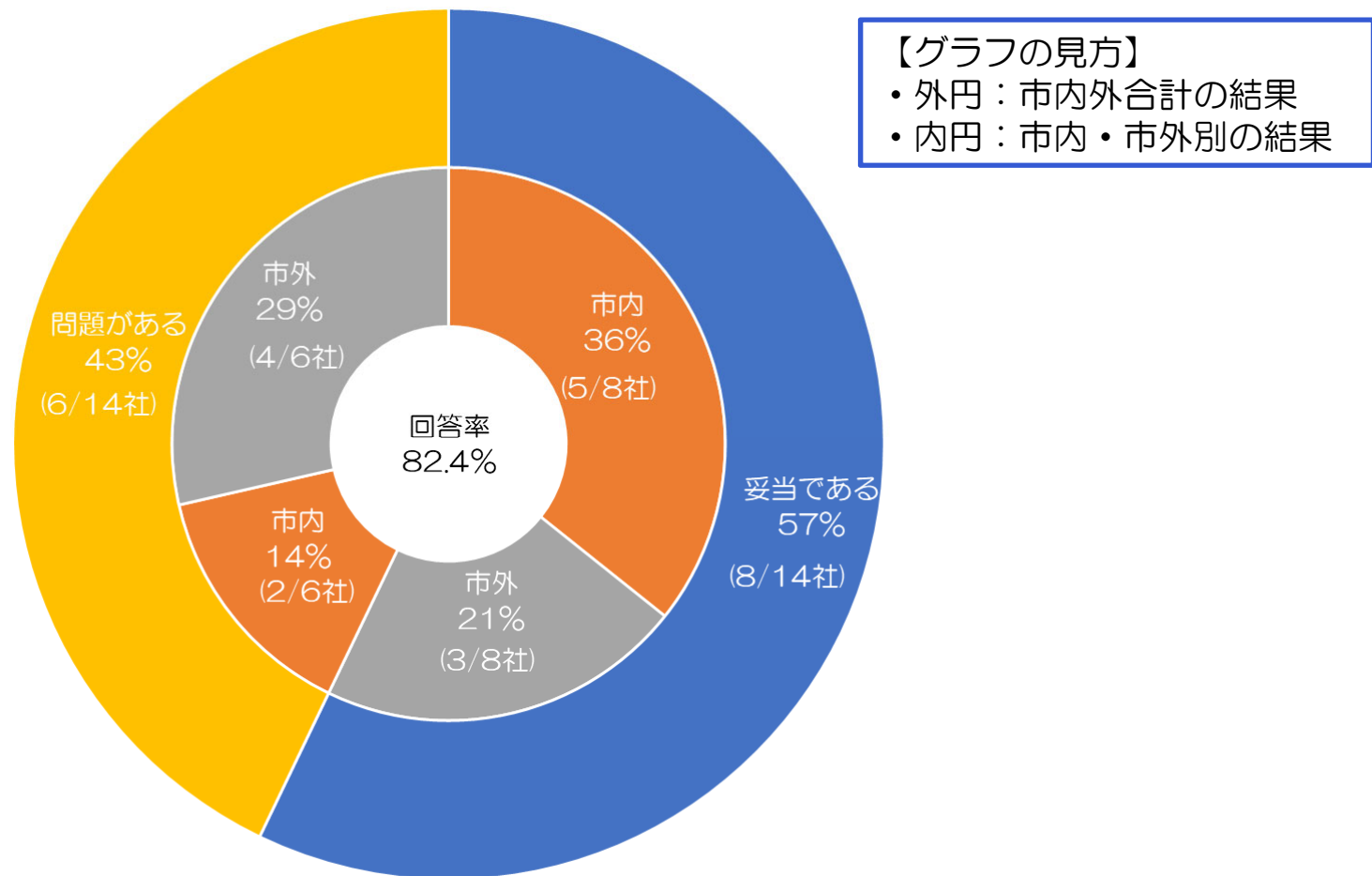
- ・ 1年：3/6社
- ・ 4～5年：2/6社
- ・ 6～7年：1/6社

【17/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問6 柏原市で現在検討中の包括的民間委託の内容について

### ■6-6 公募から企画提案書の提出（質問回答を含む）期間について



【14/17社の回答】

# 事後アンケート結果

## 質問7 保有機材について

### ■ 7 包括民間委託（巡査、点検、調査、清掃）に必要な機材の保有状況

機材種類	A社	K社	Q社	E社	L社	W社	J社	D社	U社	V社	社数		
	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市外	市外	市内	市外	合計
高圧洗浄車	1台						1台		8台		2社	1社	3社
揚泥車													
給水車						1台			1台	7台	1社	2社	3社
汚泥吸排車													
特殊強力吸引車													
強力吸引車									8台	1台		2社	2社
バックホウ	8台	2台	5台	10台	2台	3台	6台	1台			8社		8社
2tトラック (ダンプトラック 2t積級を含む)	5台	2台	2台	6台	3台	3台	9台	1台	2台	5台	8社	2社	10社
本管用TVカメラ搭載車									6台			1社	1社
工事用水中ポンプ	8台	5台	5台	15台	3台	4台	5台			15台	7社	1社	8社
草刈機[肩掛式]	3台	3台	2台	10台	3台	4台	3台			20台	7社	1社	8社
除草機							4台				1社		1社
集草機													
タンパ(ランマを含む)	6台	2台	2台	5台	4台	2台	4台				7社		7社

※アルファベットは、社名頭文字とは関係ありません。

# 事後アンケート結果

## 質問8 参加資格要件(保有資格の有無)について

		W社	A社	K社	Q社	E社	L社	J社	D社	F社	M社	U社	V社	S社	T社	X社
		市内	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市内	市外	市外	市外	市外	市外	市外
統括責任者	技術士										○	○	○	○	○	○
	RCCM										○		○	○		○
	下水道管路管理技士 (総合技士)										○	○		○		○
	下水道管路管理技士 (主任技士)											○		○		
主任技術者	下水道管路管理技士 (主任技士)											○				
	下水道管路管理技士 (専門技士・清掃部門)											○				
	下水道管路管理技士 (専門技士・調査部門)											○				
その他	1級土木施工管理技士	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	下水道管理技術認定試験											○	○	○	○	
	酸素欠乏・硫化水素危険作業主任			○		○					○	○	○	○	○	
	その他															

※アルファベットは、社名頭文字とは関係ありません。



# 事後アンケート結果

## 質問9 自由意見

自由意見(抜粋)	
意見	市内業者が必要資格を取得してから不公平のない状況で行うべきだと思う。
意見	市側のメリットは大変理解できたが、市内業者側のメリットが見いだせない。 市内業者の受注機会の減少としか受け取れなかった。 今後、市外業者が落札したとして、災害時等の緊急対応が迅速に出来るのかが懸念される。
意見	包括的民間委託の趣旨については、賛同できるが、参加資格要件（保有資格の有無）では、自社単独の参加、若しくは市内業者とのJVでの参加は不可能であると考えられ、参加資格要件を満たしているコンサル等とのJVが不可欠であると思う。
意見	効果的な「統括管理業務」を事業者に実施させるためには、確実な業務の遂行に適した人材を配置することが不可欠と思う。そのためには、適正な統括管理業務経費の予算確保を是非検討してもらいたいと思う。
意見	弊社としては、コンサルタントの立場で、第一期包括業務以降に共同企業体に参画可能であれば、積極的に検討したいと思う。
意見	清掃業務（浚渫）に関しては包括的民間委託の対象外としていただきたい。
意見	今回の包括委託の業務内容にある「セルフモニタリング」「包括の総括、次期への提案」「ストマネ計画への提案」を実施していくことで、将来的にも持続可能な計画策定に資することができると思う。
意見	統括責任者の資格について1級土木施工管理技士の資格も追加してもらえれば、参加企業の枠が広がり、競争性が保たれると思う。
意見	事業概要について今回の説明会で理解が深まったので、現在のスケジュールに沿って対応できるよう、今から準備を始めて備えたいと思う。

※記載内容は要約したのになります。

# 最後に

---

---

今回のアンケート結果は、「下水道管路施設の包括的民間委託」の導入に係る事業内容などに活用させていただきます。

民間企業の皆さまにおかれましては、今後ともご協力の程よろしく  
お願いいたします。